

STUDY OF ECONOMIC EFFICIENCY AND DEMAND FUNCTIONS ON THE MOST IMPORTANT PRODUCTION RESOURCES USED IN PRODUCING OF BROAD BEAN CROP IN SOHAG GOVERNORATE

Dalia H. El Showeikh* ; Y.A. Diab*and M.E. Mahmoud**

* Department of Agricultural Economics, Faculty of Agriculture, Assiut University, Assiut.

** Agric, Econ, Res, Instit- Agric, Res, Center, Dokki, Egypt.

دراسة الكفاءة الاقتصادية ودوال الطلب على أهم عناصر الإنتاج المستخدمة في إنتاج محصول الفول البلدي في محافظة سوهاج

داليا حامد الشويفي* ، ياسر عبد الحميد دباب* و ممدوح السيد محمود**

* قسم الاقتصاد الزراعي ، كلية الزراعة، جامعة أسيوط

** معهد بحوث الاقتصاد الزراعي

الملخص

تهدف هذا البحث إلى التعرف على كفاءة استخدام الموارد الاقتصادية الزراعية في إنتاج محصول الفول البلدي في محافظة سوهاج وذلك لتقدير التأثيرات الموردية المثلثى بين أهم عناصر الإنتاج المستخدمة في زراعته بعينه الدراسة. وتقدير دوال الطلب لأهم عناصر الإنتاج المستخدمة في زراعة المحصول. وقد اعتمدت الدراسة في تحقيق أهدافها على تقدیر دالة الإنتاج لمحصول الفول البلدي باستخدام دالة كوب دولجان، وذلك بالاعتماد على البيانات المتحصل عليها من الدراسة الميدانية. وتنتهي نتائج الدراسة إلى أن أهم الموارد الاقتصادية تأثيراً على الإنتاجية الغذائية بالإرتباط هي: كمية التقاوى، كمية السماد العضوي، كمية السماد الأزوتى، كمية العامل الفوسفاتى أو كمية المبيدات، وقد تغير عامل الفوسفاتى أو كمية المبيدات، وكمية العامل حوالى (٠٦٨، ٠١٧٠، ٠٦٦، ٠١٢٠، ٠٢٢٠) لكل منها على الترتيب، مما يشير إلى أن استخدام هذه العناصر يتم في المرحلة الاقتصادية للإنتاج وهي المرحلة الثانية من مراحل قانون تناقص الغلة، وقد تغير عامل المرونة الإجمالية حوالى ١.٨٥ وهو يعكس حالة تزايد العائد على السعة، كما أن العائد الاقتصادي للوحدة المستخدمة من المورد الإنتاجي كمؤشر للكفاءة الإنتاجية يوضح ضرورة زيادة الكثيارات المستخدمة لكل من كمية التقاوى وكمية السماد العضوي وكمية المبيدات، وخفض الكثيارات المستخدمة من عنصر السماد الفوسفاتى.

وبمقارنة الكمية المثلثى من عنصري السماد العضوي والأزوتى بالكميات الفعلية منها، تبين أن الكمية المثلثى من السماد العضوي تقل عن مثيلتها الفعلية بمقدار ١٥.٦ متر مكعب، بينما تزيد الكمية المثلثى من السماد الأزوتى عن مثيلتها الفعلية بمقدار ١١.٣ كجم، وقد بلغت تكلفة التأثيرات المثلثى ١٥.١٥ جنية بمقدار انخفاض في التكاليف عن مثيلتها الفعلية بمقدار ١٥.٣٦٧ جنية.

كما تبين أن الطلب على كمية التقاوى، كمية السماد العضوي، كمية السماد الفوسفاتى، كمية المبيدات يزيد بزيادة سعر الوحدة من الناتج، كما إن الطلب على تلك العناصر الإنتاجية من نسبياً حيث أن أي تغير في أسعار تلك الموارد بنسبة ما يؤدي إلى تغير في الكثيارات المطلوبة منها بنسب أكبر.

رفع نسبة الاكتفاء الذاتي من المبلغ الغذائي الرئيسية، حيث من المترقب طبقاً لاستراتيجية الزراعة المصرية ٢٠٢٠ ارتفاع نسبة الاكتفاء الذاتي من القمح إلى ٨١٪ ، والذرة إلى نحو ٨٠٪ ، والفول البلدي إلى ٩٠٪ من الاحتياجات الاستهلاكية وذلك وفق تغيرات عام ٢٠٢٠.

مشكلة البحث:

على الرغم من ملائمة زراعة محصول الفول البلدي لظروف الزراعة المصرية وتنقوع الجدار الإنتاجية في زراعته مقارنة بأغلب الدول الأخرى المنتجة له ، إلا أن الإحصائيات تشير إلى انخفاض المساحة المزروعة بمحافظة سوهاج كأحد المحافظات المنتجة للفول البلدي في مصر، حيث انخفضت من حوالي ٢٦٣ ألف فدان عام ٢٠٠٠ إلى حوالي ٩٦٤ ألف فدان عام ٢٠١٣ ، وقد انخفض بحوالى ١.٦٧ ألف فدان بما يعادل ٦٣.٣٪ مما كانت عليه عام ٢٠٠٠، وتعتبر هذه المساحة متدنية مقارنة بالمساحة الزراعية الكلية للمحافظة والبالغة حوالي ٣٥١ ألف فدان. الأمر الذي يمكن إرجاعه إلى :

- الاستخدام غير الكفاف للموارد الزراعية وصعوبة الوصول بالإنتاج إلى القدر الذي يحقق أقصى ربح.

- الغالية العظمى من المزارعين لم يتمكنوا من تحقيق كفاءة المزاج بين عناصر الإنتاج والتي تؤدي إلى تعظيم الإنتاج وتنقلي التكاليف، وما يترتب على ذلك من انخفاض الإنتاج ومن ثم ارتفاع حجم الفجوة الغذائية.

الأمر الذي يجعل من الضروري دراسة أساليب لزيادة إنتاج الفول البلدي في مصر بصفة عامة ومحافظة سوهاج خاصة.

هدف البحث:

يهدف البحث إلى: ١ دراسة المؤشرات الإنتاجية لمحصول الفول البلدي على مستوى محافظة سوهاج للتعرف على اتجاهاتها وطبيعتها تغيراتها خلال الفترة (٢٠١٣-٢٠٠٠).

٢- تحديد العوامل المؤثرة على إنتاج محصول الفول البلدي في محافظة سوهاج من خلال التقدير القياسي لدوال إنتاج الفول البلدي لعينه من

المقدمة

تعتبر محاصيل البقوليات من المحاصيل الغذائية الهامة في مصر حيث يعتمد عليها معظم سكان المجتمع نظراً لارتفاع قيمتها الغذائية وأحياناً على نسبة عالية من البروتين النباتي والذي يمكن اعتباره بدلاً نسبياً للبروتين الحيواني وخاصة في ظل انخفاض أسعارها مقارنة بأسعار المنتجات الحيوانية، ويعتبر محصول الفول البلدي من أهم محاصيل البقوليات حيث قدر متوسط المساحة المزروعة به في مصر خلال الفترة (٢٠١٣-٢٠٠٠) حوالى ٠٦٦ ألف فدان، تتمثل حوالى ٦٪ من مساحة المحاصيل الشتوية، وحوالى ٩.٩٪ من إجمالي المساحة المحسوبة لمصر تلك الفترة، هذا بالإضافة إلى أهميتها في زيادة خصوصية التربة الزراعية من خلال قدرتها العالية على تثبيت الأزوت بالترية بحوالى من ٢٠ إلى ٣٠ وحدة أزوت لكل فدان بعد الحصاد يستفيد منها المحصول التالي ، كما يستخدم قشر الفول البلدي وناتجة الثانوي المعروفة بتبن الفول كأعلاف لتغذية الماشية والدواجن، وتشير الإحصائيات إلى أن المساحة المزروعة بممحصول الفول قد تناقصت بشكل ملحوظ من ٣٦.٦٪ ألف فدان عام ٢٠٠٠ إلى ١٠٤.٩٪ ألف فدان عام ٢٠١٢ ، بانخفاض قدر بحوالى ٢٠١.٧٪ من ما كانت عليه عام ٢٠٠٠، والمذكورة أدناه التي تناقصت بنسبة ٦٥.٧٪ من حوالي ٢٠١.٧١ ألف طن عام ٢٠٠٠ إلى حوالي ٥٦.٨ ألف طن بفجوة قدرت بحوالى ٤٢ ألف طن في المطحى من حوالي ٢٠٠٠ إلى ١٥٥.٨٪ في حين كانت كمية المطحى عام ٢٠١٢، بانخفاض قدر بحوالى ٢٤٥.٢٪ من ما كان عليه عام ٢٠٠٠. في حين كانت كمية المطحى لاستهلاك ٥٦.٨ ألف طن بفجوة قدرت بحوالى ٤٢ ألف طن في نفس العام، مما يدفع الدولة إلى الاتجاه نحو زيادة الواردات من الفول الجاف وذلك لسد الفجوة الغذائية الأمر الذي يؤدي إلى زيادة العجز في الميزان التجاري الزراعي. وتعتبر محافظة سوهاج أحد المحافظات المنتجة للفول البلدي إذ تبلغ مساحة الفول البلدي بها حوالى ٩٦٤ ألف فدان عام ٢٠١٣ ، هذا وتسعى الدولة إلى القيام بالعديد من السياسات والبرامج وقد اعتمدت مصر ونفذت عدد من السياسات والبرامج التي تساهم في

الدواال الإنتاجية وذلك وفقا للنظرية الاقتصادية، حيث أن الطلب على الموارد الإنتاجية هو طلب مشتق من الطلب على السلع النهائية وهو يمثل الجزء الأيمن (الهامي) من دالة قيمة الناتج الحدي.

وقد اعتمد البحث في بحثاته على نوعين من البيانات أولهما: يتمثل في البيانات الثانوية والتي تم تجميعها من مصادرها الرسمية مثل سجلات قسم الإحصاء بالإدارة المركزية للاقتصاد الزراعي بمديرية الارزاعة بسوهاج، نشرة الاقتصاد الزراعي، ثانية: يتمثل في عينة عشوائية ميدانية لمزارعي الفول البلدي بمحافظة سوهاج، هذا بالإضافة إلى الاستعانة ببعض الدراسات والبحوث السابقة في هذا المجال.

اختيار عينة ومنطقة الدراسة:

تضمنت البيانات التي تم جمعها الكميات المستخدمة من عناصر الإنتاج وكيفية الإنتاج من خلال استئناف استبيان Questionnaire بال مقابلة الشخصية كاداة لتجمیع تلك البيانات وذلك لعينة عشوائية مكونة من ١٠٠ مزارع خلال الموسم الزراعي الشتوى لعام ٢٠١٤، تم الاعتماد على استخدام أسلوب العينة لدراسة المجتمع الأصلي بشرط أن تكون العينة ممثلة تعبلاً صحيحاً لهذا المجتمع، حيث اعتبر المزارع هو وحدة العينة الأولى للبحث.

مراحل اختيار عينة الدراسة:

أولاً: اختيار المراكز :

تم عمل حصر شامل لزراعات محصول الفول البلدي بالمحافظة عام ٢٠١٤ ، كما هو موضح في الجدول رقم (١)، وقد تم اختيار مركز دار السلام، وطما كاهم مركزين لزراعة الفول البلدي، حيث تمثل المساحة المزروعة بهما حوالي ٣٣.٧٠٪ و ١٥.٥٦٪ على التوالى أي حوالي ٤٩.٢٦٪ من جملة مساحة المحافظة والتي تبلغ ٨١٦ فدان .

- ٣- مزارعى محصول الفول البلدى بمحافظة سوهاج خلال الموسم الزراعي الشتوى لعام ٢٠١٤ .
- ٤- دراسة الكفاءة الإنتاجية والاقتصادية لإنتاج محصول الفول البلدى بعينه الدراسة، وتقدير العائد الاقتصادي للعناصر الإنتاجية المستخدمة فى زراعته.
- ٤- تقدير التأثيرات الموردة المثلى بين أهم عناصر الإنتاج المستخدمة في زراعة محصول الفول البلدى بعينه الدراسة.
- ٥- تقدير دالة الطلب لأهم عناصر الإنتاج المستخدمة في زراعة محصول الفول البلدى بعينه الدراسة

أسلوب البحث ومصادر البيانات

اعتمد البحث على استخدام أسلوب التحليل الاحصائى الوصفي والكمي للبيانات الإحصائية المرتبطة بإنتاج محصول الفول البلدى في محافظة سوهاج وعلى مستوى العينة الميدانية لمزارعى المحافظة.

حيث تم استخدام الأسلوب التقسيمي في بناء نموذج لتقدير دالة الإنتاج للفول البلدى للمزارع الإنتاجية المختلفة، من خلال الاعتماد على استخدام دالة انتاج «Cobb-Douglas» التي تتميز بقدرها على استيعاب العديد من العوامل المحددة لدالة الإنتاج باستخدام حزمة برامج SPSS» الإحصائية.

وتم تقدير التأثيرات الموردة المثلى لعناصر الإنتاج باشتراك دالة الاستجابة المحصوصية للعنصرتين الإنتاجيين الأكثر تأثيراً في إنتاجية محصول الفول البلدى بعينة الدراسة من الدالة الإنتاجية المقدرة مع ثبات باقى عناصر الإنتاج عند متواسطتها، ويمكن من خلال دالة الاستجابة المحصوصية اشتراك معادلة منحنى الناتج المتقارب و معادلة المتر التوسيعى الأمثل، كما تم اشتراك دالة الطلب على عناصر الإنتاجية من

جدول رقم (١): متوسط مساحة الفول البلدى في مراكز محافظة سوهاج خلال الفترة ٢٠١٤-٢٠١١

| المركز الإداري | % من إجمالي مساحة المحافظة | المساحة بالفدان |
|-----------------|----------------------------|-----------------|
| طما | ١٥.٥٦ | ١٢٧.٠٠ |
| طهطا | ٥.٣٩ | ٤٤.٠٠ |
| جهينة | ٨.٠٩ | ٦٦.٠٠ |
| المراغة | ٥.٢٧ | ٤٣.٠٠ |
| سوهاج | ٤.٢٩ | ٣٥.٠٠ |
| اخميم | ٦.٢٥ | ٥١.٠٠ |
| ساقلتة | ٠.٣٧ | ٣.٠٠ |
| المنشأة | ٧.٩٧ | ٦٥.٠٠ |
| العيرات | ٠.٤٩ | ٤.٠٠ |
| جرجا | ٦.٥٠ | ٥٣.٠٠ |
| البلينا | ٦.١٣ | ٥٠.٠٠ |
| دار السلام | ٣٣.٧٠ | ٢٢٥.٠٠ |
| إجمالي المحافظة | ١٠٠.٠٠ | ٨١٦.٠٠ |

المصدر: حسبت من مديرية الزراعة، سجلات قسم الإحصاء، بيانات غير منشورة، محافظة سوهاج ٢٠١٤

ثانياً: اختيار القرى :

يتضح من بيانات الجدول (٢) انه قد تم اختيار قرىتين من كل مركز وبالأنتسبة لمراكز دار السلام فقد تم اختيار بندر دار السلام حيث تبلغ نسبة المساحة المزروعة فيه حوالي ٣٤.٩٪ من مساحة المركز وأيضاً قرية أولاد يحيى حيث تبلغ نسبة المساحة ١٢.٨٪ من مساحة المركز.

اما مركز طما فقد تم اختيار قرية الحديقة وقرية المدر حيث تقدر

المساحة بهما حوالي ١٧.٩٪ و ٩.٢٪ من مساحة مركز طما على الترتيب.

ثالثاً: اختيار مفردات التنمية (الزراع) :

تم اختيار المزارعين في كل قرية عشوائياً - وذلك باعتماد الجداول العشوائية من نماذج (٢) خدمات) الموجودة لدى الجمعيات التعاونية الزراعية لكل قرية واعتماداً على النسبة المئوية لكل مركز فقد تم عمل ١٠٠ استئناف استبيان موزعة كما هو موضح بالجدول رقم (٢).

جدول رقم (٢): توزيع مفردات التنمية وحجمها النهايى بين المراكز المختلفة لإنتاج محصول الفول البلدى في محافظة سوهاج خلال الموسم الزراعي ٢٠١٥/٢٠١٤

| المركز | القرى | % من مساحة المركز | عدد المفردات |
|------------|-----------------|-------------------|--------------|
| دار السلام | بندر دار السلام | ٣٤.٩ | ٤٧ |
| دار السلام | أولاد يحيى | ١٢.٨ | ١٧ |
| طما | الحديقة | ١٧.٩ | ٢٣ |
| طما | مدر | ٩.٢ | ١٣ |
| الإجمالي | | ٧٤.٨ | ١٠٠ |

المصدر: جمعت وحسبت من: مديرية الزراعة، سجلات قسم الإحصاء، بيانات غير منشورة، محافظة سوهاج، ٢٠١٤

١.١٩ طن/فدان عام ٢٠٠٠، وحد أقصى حوالي ١.٥٩ طن/فدان عام ٢٠١٢ ، بمقدار زيادة بلغ نحو ٠.٣٦ طن بما يعادل %٢٩ مما كانت عليه الإنتاجية عام ٢٠٠٠، وبلغ متوسط المساحة حوالي ١.٣٢ طن/فدان خلال الفترة موضوع الدراسة . ومن خلال نتائج تحليل الاتجاه الزمني العام المبينة بالجدول رقم (٤)، تبين وجود زيادة سنوية معنوية إحصانياً عند مستوى معنوية %١ في متوسط الإنتاجية الفدانية لمحصول الفول البلدي قدرت بحوالي ٠.٠٢ طن/فدان، تعادل حوالي ١.٥١% من المتوسط السنوي للإنتاجية الفدانية للمحصول والبالغة حوالي ١.٣٢ طن/فدان خلال الفترة موضوع الدراسة، كما تشير قيمة معامل التحديد "R" إلى أن حوالي ٥١% من التغيرات الحادثة في الإنتاجية الفدانية بالمحافظة قد ترجع إلى التغيرات التي يعكسها عنصر الزمن، بينما %٤٩ الأخرى ترجع إلى عوامل أخرى .

٣- تطور الإنتاج الكلى:

تبين من بيانات الجدول رقم (٣) أن الإنتاج الكلى من محصول الفول البلدى على مستوى المحافظة تراوح بين حدين آدنها بلغ حوالي ١.٢٤ ألف طن في عام ٢٠١٣ ، وأعلاهما بلغ حوالي ٤.٠٩ ألف طن في عام ٢٠٠١، بمقدار انخفاض بلغ حوالي ٢.٨٥ الف طن، بما يعادل ٦٩.٦% مما كان عليه عام ٢٠٠١ . وبلغ متوسط الإنتاج الكلى حوالي ٢.٨١ ألف طن خلال الفترة موضوع الدراسة .

ومن نتائج تحليل الاتجاه الزمني العام المبينة بالجدول رقم (٤) تبين يوجد تناسق الإنتاج الكلى من الفول البلدى سنوياً بحوالى ١٦٢.٣٥ طن تناقص حوالى ٥.٧٨% من المتوسط العام للإنتاج الكلى في سوهاج والمقدار بحوالى ٢.٨١ الف طن خلال فترة الدراسة، وقد تأكيد معنوية ذلك إحصانياً بنسبة معنوية %١، كما تشير نتائج التحليل ومن قيمة معامل التحديد "R" أن حوالي ٦٨% من التغير في الإنتاج الكلى بالمحافظة قد ترجع إلى التغيرات التي يعكسها عنصر الزمن، بينما %٣٢ الأخرى قد ترجع إلى عوامل أخرى غير مقيدة في النموذج المقدر .

نتائج البحث

توصل البحث إلى عديد من النتائج المرتبطة بالكافاءة الاقتصادية في إنتاج الفول البلدى بمحافظة سوهاج خلال الفترة (٢٠١٣-٢٠٠٠) وأهم هذه النتائج ما يلى:

أولاً: المؤشرات الإنتاجية للفول البلدى محافظة سوهاج

يمكن التعرف على المؤشرات الإنتاجية للفول البلدى في محافظة سوهاج من خلال دراسة تطور كل من مساحة وإنتاجية وإنتاج الفول البلدى كالتالى:

١- تطور المساحة المزروعة:

يتضح من دراسة بيانات الجدول رقم (٣) أن المساحة المزروعة من محصول الفول البلدى على مستوى المحافظة تراوحت بين حدين آدنها بلغ حوالي ٩٦٤ فدان عام ٢٠١٣ ، وأعلاهما بلغ حوالي ٣٣٢٧ فدان عام ٢٠٠١ ، بمقدار انخفاض بلغ حوالي ٢٣٢٦ فدان، بما يعادل ٧١% مما كانت عليه عام ٢٠٠١ ، في حين بلغ متوسط المساحة حوالي ٢١٥٩ فدان خلال الفترة موضوع الدراسة .

ومن خلال نتائج تحليل الاتجاه الزمني العام المبينة بالجدول رقم (٤)، تبين وجود تناسق سنوي معنوي إحصانياً عند مستوى معنوية %١ في المساحة المزروعة بمحصول الفول البلدى قدر بحوالى ١٥٤.٠٣ فدان، تعادل حوالي ٧.١٤% من المتوسط السنوي للمساحة المزروعة بالمحصول والبالغة حوالي ٢١٥٩ فدان خلال الفترة موضوع الدراسة، كما تشير نتائج التحليل ومن قيمة معامل التحديد "R" أن حوالي ٦٧.٧٧% من التغيرات الحادثة في المساحة المزروعة بالفول البلدى بالمحافظة قد ترجع إلى التغيرات التي يعكسها عنصر الزمن، بينما %٣٣ الأخرى قد ترجع إلى عوامل أخرى غير مقيدة في النموذج المقدر .

٢- تطور الإنتاجية الفدانية:

تشير بيانات الجدول رقم (٣) أن متوسط الإنتاجية الفدانية من محصول الفول البلدى على مستوى المحافظة تراوحت بين حد آدنى حوالي

جدول رقم (٣): المؤشرات الإنتاجية لمحصول الفول البلدى في محافظة سوهاج خلال الفترة ٢٠١٣-٢٠٠٠

| السنوات | فدان | المساحة | طن/فدان | الإنتاجية | الإنتاج الكلى | الف |
|---------|----------|---------|---------|-----------|---------------|-----|
| ٢٠٠٠ | ٢٦٣٢٠.٠٠ | ٢٦٣٢٠ | ١.١٩ | ٣.١٣ | ٣.١٣ | |
| ٢٠٠١ | ٣٣٢٧.٠٠ | ٣٣٢٧ | ١.٢٣ | ٤.٠٩ | ٤.٠٩ | |
| ٢٠٠٢ | ٢٦٨٩.٠٠ | ٢٦٨٩ | ١.٢٥ | ٣.٥٠ | ٣.٥٠ | |
| ٢٠٠٣ | ٢٧٨١.٠٠ | ٢٧٨١ | ١.٢٦ | ٣.٦٤ | ٣.٦٤ | |
| ٢٠٠٤ | ٢٨٧٣.٠٠ | ٢٨٧٣ | ١.٢٧ | ٣.٤٣ | ٣.٤٣ | |
| ٢٠٠٥ | ٢٦٨٥.٠٠ | ٢٦٨٥ | ١.٢٨ | ٢.٧١ | ٢.٧١ | |
| ٢٠٠٦ | ٢١٥٢.٠٠ | ٢١٥٢ | ١.٢٦ | ٢.٦٨ | ٢.٦٨ | |
| ٢٠٠٧ | ١٩٨٤.٠٠ | ١٩٨٤ | ١.٣٥ | ١.٩٩ | ١.٩٩ | |
| ٢٠٠٨ | ١٤٤٣.٠٠ | ١٤٤٣ | ١.٣٨ | ٣.٢٥ | ٣.٢٥ | |
| ٢٠٠٩ | ٢٤٤٨.٠٠ | ٢٤٤٨ | ١.٣٣ | ٢.٠٦ | ٢.٠٦ | |
| ٢٠١٠ | ١٥٥٧.٠٠ | ١٥٥٧ | ١.٣٢ | ٢.٠٥ | ٢.٠٥ | |
| ٢٠١١ | ١٣٢٣.٠٠ | ١٣٢٣ | ١.٥٥ | ٢.١٨ | ٢.١٨ | |
| ٢٠١٢ | ١٣٧١.٠٠ | ١٣٧١ | ١.٥٩ | ١.٢٤ | ١.٢٤ | |
| ٢٠١٣ | ٩٦٤.٠٠ | ٩٦٤ | ١.٢٨ | ٢.٨١ | ٢.٨١ | |
| المتوسط | ٢١٥٩.٠٠ | ٢١٥٩ | ١.٣٢ | | | |

المصدر: وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، قطاع الشئون الاقتصادية، الإدارة المركزية للاقتصاد الزراعي، اعداد متفرق، القاهرة، ٢٠١٤ .

| البيان | نموذج الاتجاه الزمني العام | متوسط المتغير | مقدار التغير السنوي | معدل % | ف | R |
|--------------------|--|---------------|---------------------|----------|------|------|
| المساحة (فدان) | ص = ٣٣١٤.٣٩ - ٣٣١٤.٣٩ * ١٥٤.٠٣ / (٦.٨٤٥) | ٣٣١٤.٣٩ | ١٥٤.٠٣ | ٤٦.٨٥ ** | ٧.١٤ | ٠.٧٧ |
| الإنتاجية (طن) | ص = ١.١٧٧ + ١.١٧٧ * (٣.٥١٩) | ١.١٧٧ | ٣.٥١٩ | ١٢.٣٨ * | ١.٥١ | ٠.٥١ |
| الإنتاج الكلى (طن) | ص = ٤٠٢٥.٨٨ - ٤٠٢٥.٨٨ * (٠.٣٥٠) | ٤٠٢٥.٨٨ | ٠.٣٥٠ | ٢٨.٦٢ ** | ٥.٧٨ | ٠.٦٨ |

* معنوي عند ١% و ** معنوي عند ٥% حيث تشير "ص = ... " إلى القيمة التقديرية لنطورة المؤشرات في السنة هـ، وتشير "ص = ... " إلى ترتيب عنصر الزمن، حيث هـ = ١، ٢، ٣، ٤، ٥، ٦، ٧، ٨، ٩، ١٠، ١١، ١٢، ١٣، ١٤، ١٥، ١٦، ١٧، ١٨، ١٩، ٢٠، ٢١، ٢٢، ٢٣، ٢٤، ٢٥، ٢٦، ٢٧، ٢٨، ٢٩، ٣٠، ٣١، ٣٢، ٣٣، ٣٤، ٣٥، ٣٦، ٣٧، ٣٨، ٣٩، ٣٩، ٤٠، ٤١، ٤٢، ٤٣، ٤٤، ٤٥، ٤٦، ٤٧، ٤٨، ٤٩، ٤٩، ٥٠، ٥١، ٥٢، ٥٣، ٥٤، ٥٥، ٥٦، ٥٧، ٥٨، ٥٩، ٥٩، ٦٠، ٦١، ٦٢، ٦٣، ٦٤، ٦٥، ٦٦، ٦٧، ٦٨، ٦٩، ٦٩، ٧٠، ٧١، ٧٢، ٧٣، ٧٤، ٧٥، ٧٦، ٧٧، ٧٨، ٧٩، ٧٩، ٨٠، ٨١، ٨٢، ٨٣، ٨٤، ٨٥، ٨٦، ٨٧، ٨٨، ٨٩، ٨٩، ٩٠، ٩١، ٩٢، ٩٣، ٩٤، ٩٤، ٩٥، ٩٦، ٩٧، ٩٧، ٩٨، ٩٨، ٩٩، ٩٩، ١٠٠، ١٠١، ١٠٢، ١٠٣، ١٠٤، ١٠٤، ١٠٥، ١٠٥، ١٠٦، ١٠٧، ١٠٧، ١٠٨، ١٠٨، ١٠٩، ١٠٩، ١٠١٠، ١٠١١، ١٠١٢، ١٠١٣، ١٠١٤، ١٠١٤، ١٠١٥، ١٠١٥، ١٠١٦، ١٠١٧، ١٠١٧، ١٠١٨، ١٠١٨، ١٠١٩، ١٠١٩، ١٠٢٠، ١٠٢٠، ١٠٢١، ١٠٢١، ١٠٢٢، ١٠٢٢، ١٠٢٣، ١٠٢٣، ١٠٢٤، ١٠٢٤، ١٠٢٥، ١٠٢٥، ١٠٢٦، ١٠٢٦، ١٠٢٧، ١٠٢٧، ١٠٢٨، ١٠٢٨، ١٠٢٩، ١٠٢٩، ١٠٣٠، ١٠٣٠، ١٠٣١، ١٠٣١، ١٠٣٢، ١٠٣٢، ١٠٣٣، ١٠٣٣، ١٠٣٤، ١٠٣٤، ١٠٣٥، ١٠٣٥، ١٠٣٦، ١٠٣٦، ١٠٣٧، ١٠٣٧، ١٠٣٨، ١٠٣٨، ١٠٣٩، ١٠٣٩، ١٠٣١٠، ١٠٣١٠، ١٠٣١١، ١٠٣١١، ١٠٣١٢، ١٠٣١٢، ١٠٣١٣، ١٠٣١٣، ١٠٣١٤، ١٠٣١٤، ١٠٣١٥، ١٠٣١٥، ١٠٣١٦، ١٠٣١٦، ١٠٣١٧، ١٠٣١٧، ١٠٣١٨، ١٠٣١٨، ١٠٣١٩، ١٠٣١٩، ١٠٣٢٠، ١٠٣٢٠، ١٠٣٢١، ١٠٣٢١، ١٠٣٢٢، ١٠٣٢٢، ١٠٣٢٣، ١٠٣٢٣، ١٠٣٢٤، ١٠٣٢٤، ١٠٣٢٥، ١٠٣٢٥، ١٠٣٢٦، ١٠٣٢٦، ١٠٣٢٧، ١٠٣٢٧، ١٠٣٢٨، ١٠٣٢٨، ١٠٣٢٩، ١٠٣٢٩، ١٠٣٣٠، ١٠٣٣٠، ١٠٣٣١، ١٠٣٣١، ١٠٣٣٢، ١٠٣٣٢، ١٠٣٣٣، ١٠٣٣٣، ١٠٣٣٤، ١٠٣٣٤، ١٠٣٣٥، ١٠٣٣٥، ١٠٣٣٦، ١٠٣٣٦، ١٠٣٣٧، ١٠٣٣٧، ١٠٣٣٨، ١٠٣٣٨، ١٠٣٣٩، ١٠٣٣٩، ١٠٣٣١٠، ١٠٣٣١٠، ١٠٣٣١١، ١٠٣٣١١، ١٠٣٣١٢، ١٠٣٣١٢، ١٠٣٣١٣، ١٠٣٣١٣، ١٠٣٣١٤، ١٠٣٣١٤، ١٠٣٣١٥، ١٠٣٣١٥، ١٠٣٣١٦، ١٠٣٣١٦، ١٠٣٣١٧، ١٠٣٣١٧، ١٠٣٣١٨، ١٠٣٣١٨، ١٠٣٣١٩، ١٠٣٣١٩، ١٠٣٣٢٠، ١٠٣٣٢٠، ١٠٣٣٢١، ١٠٣٣٢١، ١٠٣٣٢٢، ١٠٣٣٢٢، ١٠٣٣٢٣، ١٠٣٣٢٣، ١٠٣٣٢٤، ١٠٣٣٢٤، ١٠٣٣٢٥، ١٠٣٣٢٥، ١٠٣٣٢٦، ١٠٣٣٢٦، ١٠٣٣٢٧، ١٠٣٣٢٧، ١٠٣٣٢٨، ١٠٣٣٢٨، ١٠٣٣٢٩، ١٠٣٣٢٩، ١٠٣٣٢٣٠، ١٠٣٣٢٣٠، ١٠٣٣٢٣١، ١٠٣٣٢٣١، ١٠٣٣٢٣٢، ١٠٣٣٢٣٢، ١٠٣٣٢٣٣، ١٠٣٣٢٣٣، ١٠٣٣٢٣٤، ١٠٣٣٢٣٤، ١٠٣٣٢٣٥، ١٠٣٣٢٣٥، ١٠٣٣٢٣٦، ١٠٣٣٢٣٦، ١٠٣٣٢٣٧، ١٠٣٣٢٣٧، ١٠٣٣٢٣٨، ١٠٣٣٢٣٨، ١٠٣٣٢٣٩، ١٠٣٣٢٣٩، ١٠٣٣٢٣١٠، ١٠٣٣٢٣١٠، ١٠٣٣٢٣١١، ١٠٣٣٢٣١١، ١٠٣٣٢٣١٢، ١٠٣٣٢٣١٢، ١٠٣٣٢٣١٣، ١٠٣٣٢٣١٣، ١٠٣٣٢٣١٤، ١٠٣٣٢٣١٤، ١٠٣٣٢٣١٥، ١٠٣٣٢٣١٥، ١٠٣٣٢٣١٦، ١٠٣٣٢٣١٦، ١٠٣٣٢٣١٧، ١٠٣٣٢٣١٧، ١٠٣٣٢٣١٨، ١٠٣٣٢٣١٨، ١٠٣٣٢٣١٩، ١٠٣٣٢٣١٩، ١٠٣٣٢٣٢٠، ١٠٣٣٢٣٢٠، ١٠٣٣٢٣٢١، ١٠٣٣٢٣٢١، ١٠٣٣٢٣٢٢، ١٠٣٣٢٣٢٢، ١٠٣٣٢٣٢٣، ١٠٣٣٢٣٢٣، ١٠٣٣٢٣٢٤، ١٠٣٣٢٣٢٤، ١٠٣٣٢٣٢٥، ١٠٣٣٢٣٢٥، ١٠٣٣٢٣٢٦، ١٠٣٣٢٣٢٦، ١٠٣٣٢٣٢٧، ١٠٣٣٢٣٢٧، ١٠٣٣٢٣٢٨، ١٠٣٣٢٣٢٨، ١٠٣٣٢٣٢٩، ١٠٣٣٢٣٢٩، ١٠٣٣٢٣٢٣٠، ١٠٣٣٢٣٢٣٠، ١٠٣٣٢٣٢٣١، ١٠٣٣٢٣٢٣١، ١٠٣٣٢٣٢٣٢، ١٠٣٣٢٣٢٣٢، ١٠٣٣٢٣٢٣٣، ١٠٣٣٢٣٢٣٣، ١٠٣٣٢٣٢٣٤، ١٠٣٣٢٣٢٣٤، ١٠٣٣٢٣٢٣٥، ١٠٣٣٢٣٢٣٥، ١٠٣٣٢٣٢٣٦، ١٠٣٣٢٣٢٣٦، ١٠٣٣٢٣٢٣٧، ١٠٣٣٢٣٢٣٧، ١٠٣٣٢٣٢٣٨، ١٠٣٣٢٣٢٣٨، ١٠٣٣٢٣٢٣٩، ١٠٣٣٢٣٢٣٩، ١٠٣٣٢٣٢٣١٠، ١٠٣٣٢٣٢٣١٠، ١٠٣٣٢٣٢٣١١، ١٠٣٣٢٣٢٣١١، ١٠٣٣٢٣٢٣١٢، ١٠٣٣٢٣٢٣١٢، ١٠٣٣٢٣٢٣١٣، ١٠٣٣٢٣٢٣١٣، ١٠٣٣٢٣٢٣١٤، ١٠٣٣٢٣٢٣١٤، ١٠٣٣٢٣٢٣١٥، ١٠٣٣٢٣٢٣١٥، ١٠٣٣٢٣٢٣١٦، ١٠٣٣٢٣٢٣١٦، ١٠٣٣٢٣٢٣١٧، ١٠٣٣٢٣٢٣١٧، ١٠٣٣٢٣٢٣١٨، ١٠٣٣٢٣٢٣١٨، ١٠٣٣٢٣٢٣١٩، ١٠٣٣٢٣٢٣١٩، ١٠٣٣٢٣٢٣٢٠، ١٠٣٣٢٣٢٣٢٠، ١٠٣٣٢٣٢٣٢١، ١٠٣٣٢٣٢٣٢١، ١٠٣٣٢٣٢٣٢٢، ١٠٣٣٢٣٢٣٢٢، ١٠٣٣٢٣٢٣٢٣، ١٠٣٣٢٣٢٣٢٣، ١٠٣٣٢٣٢٣٢٤، ١٠٣٣٢٣٢٣٢٤، ١٠٣٣٢٣٢٣٢٥، ١٠٣٣٢٣٢٣٢٥، ١٠٣٣٢٣٢٣٢٦، ١٠٣٣٢٣٢٣٢٦، ١٠٣٣٢٣٢٣٢٧، ١٠٣٣٢٣٢٣٢٧، ١٠٣٣٢٣٢٣٢٨، ١٠٣٣٢٣٢٣٢٨، ١٠٣٣٢٣٢٣٢٩، ١٠٣٣٢٣٢٣٢٩، ١٠٣٣٢٣٢٣٢٣٠، ١٠٣٣٢٣٢٣٢٣٠، ١٠٣٣٢٣٢٣٢٣١، ١٠٣٣٢٣٢٣٢٣١، ١٠٣٣٢٣٢٣٢٣٢، ١٠٣٣٢٣٢٣٢، ١٠٣٣٢٣٢٣٢٣٣، ١٠٣٣٢٣٢٣٢٣٣، ١٠٣٣٢٣٢٣٢٣٤، ١٠٣٣٢٣٢٣٢٣٤، ١٠٣٣٢٣٢٣٢٣٥، ١٠٣٣٢٣٢٣٢٣٥، ١٠٣٣٢٣٢٣٢٣٦، ١٠٣٣٢٣٢٣٢٣٦، ١٠٣٣٢٣٢٣٢٣٧، ١٠٣٣٢٣٢٣٢٣٧، ١٠٣٣٢٣٢٣٢٣٨، ١٠٣٣٢٣٢٣٢٣٨، ١٠٣٣٢٣٢٣٢٣٩، ١٠٣٣٢٣٢٣٢٣٩، ١٠٣٣٢٣٢٣٢٣١٠، ١٠٣٣٢٣٢٣٢٣١٠، ١٠٣٣٢٣٢٣٢٣١١، ١٠٣٣٢٣٢٣٢٣١١، ١٠٣٣٢٣٢٣٢٣١٢، ١٠٣٣٢٣٢٣٢٣١٢، ١٠٣٣٢٣٢٣٢٣١٣، ١٠٣٣٢٣٢٣٢٣١٣، ١٠٣٣٢٣٢٣٢٣١٤، ١٠٣٣٢٣٢٣١٤، ١٠٣٣٢٣٢٣١٥، ١٠٣٣٢٣٢٣١٥، ١٠٣٣٢٣٢٣١٦، ١٠٣٣٢٣٢٣١٦، ١٠٣٣٢٣٢٣١٧، ١٠٣٣٢٣٢٣١٧، ١٠٣٣٢٣٢٣١٨، ١٠٣٣٢٣٢٣١٨، ١٠٣٣٢٣٢٣١٩، ١٠٣٣٢٣٢٣١٩، ١٠٣٣٢٣٢٣٢٠، ١٠٣٣٢٣٢٣٢٠، ١٠٣٣٢٣٢٣٢١، ١٠٣٣٢٣٢٣٢١، ١٠٣٣٢٣٢٣٢٢، ١٠٣٣٢٣٢٣٢٢، ١٠٣٣٢٣٢٣٢٣، ١٠٣٣٢٣٢٣٢٣، ١٠٣٣٢٣٢٣٢٤، ١٠٣٣٢٣٢٣٢٤، ١٠٣٣٢٣٢٣٢٥، ١٠٣٣٢٣٢٣٢٥، ١٠٣٣٢٣٢٣٢٦، ١٠٣٣٢٣٢٣٢٦، ١٠٣٣٢٣٢٣٢٧، ١٠٣٣٢٣٢٣٢٧، ١٠٣٣٢٣٢٣٢٨، ١٠٣٣٢٣٢٣٢٨، ١٠٣٣٢٣٢٣٢٩، ١٠٣٣٢٣٢٣٢٩، ١٠٣٣٢٣٢٣٢٣٠، ١٠٣٣٢٣٢٣٢٣٠، ١٠٣٣٢٣٢٣٢٣١، ١٠٣٣٢٣٢٣٢٣١، ١٠٣٣٢٣٢٣٢٣٢، ١٠٣٣٢٣٢٣٢، ١٠٣٣٢٣٢٣٢٣٣، ١٠٣٣٢٣٢٣٢٣٣، ١٠٣٣٢٣٢٣٢٣٤، ١٠٣٣٢٣٢٣٢٣٤، ١٠٣٣٢٣٢٣٢٣٥، ١٠٣٣٢٣٢٣٢٣٥، ١٠٣٣٢٣٢٣٢٣٦، ١٠٣٣٢٣٢٣٢٣٦، ١٠٣٣٢

المستخدم، وقد تم تقدير الدالة الإنتاجية لمحمصوں القول البلدي بعينة الدراسة كما هو موضح بالجدول رقم (٥)، بين الإنتاجية الفدانية بالإرباب (y) كمتغير تابع، والعناصر الإنتاجية للفدان كمتغيرات مستقلة وهي: كمية التقاوي بالكجم (x_1)، كمية العمل الالى بالساعة (x_2)، كمية العمل البشري رجل/يوم (x_3)، كمية السماد البلدي بالمتر المكعب (x_4)، كمية السماد الازوتي بالكجم (x_5)، كمية السماد الفوسفاتي بالكجم (x_6)، كمية المبيدات بالتلتر (x_7).

ثانياً: تقييم دوالي إنتاج محصول الفول البلدي بعينة الدراسة في محافظة بنى سويف

سوما: إن دراسة الدالات الإنتاجية لمختلف الانتاج الزراعية تساعد المزارع علي اختيار العناصر الإنتاجية الأكثر كفاءة وتحديد الكثياب المثلثي من تلك العناصر، كذلك معرفة مدى التكامل والتلاطف بين هذه الموارد، وتتوقف إمكانية تقدير الدوال الإنتاجية على مدى القدرة علي تصنيف مدخلاتها بشكل صحيح وكذلك على النموذج الإحصائي

^٣ جهاد، فاطمة (٢٠١١) مدخلات و مخرجات العملية الانتاجية في عينة الدراسة موسم

| السعر بالجنيه | المتوسط | الوحدة | العنصير الإنتاجية |
|---------------|---------|-----------|-----------------------------|
| ٧ | ٧٠.١٣ | كجم/فدان | كمية التقاوي x_1 |
| ٥٠ | ١٧.٥ | ساعة/فدان | العمل الالي x_2 |
| ٦٥ | ١٧ | رجل/يوم | العمل البشري x_3 |
| ٢٥ | ١٧.٧ | مٌ/فدان | كمية السماد العضوي x_4 |
| ٢ | ٩٤.٤ | كجم/فدان | كمية السماد الازوتى x_5 |
| ٦٠ | ١٥١.١٢ | كجم/فدان | كمية السماد الفوسفاتي x_6 |
| ١٣٠ | ١.٩ | لتر/فدان | كمية المبيدات x_7 |
| ١١٠٠ | ٨.٥ | أرجب/فدان | كمية الانتاج y |

المصدر: جمعت وحسبت من:

١- بيانات استمارءة استبيان عينة البحث.

٢- وزارة الزراعة واستصلاح الاراضي،الشئون الاقتصادية،نشرة الاقتصاد الزراعي ٢٠١٤،

الاعتيار قبول النتائج من الناحية الإحصائية والاقتصادية كما هو موضح بالجدول رقم (٦) حيث يتبيّن أن قيمة ديرين واطسون قدرت بحوالي $D.W = 1.93$ التي تقع في منطقة عدم الارتباط الذاتي، الأمر الذي يؤكد أنه لا توجّد مشكلة الارتباط الذاتي بين الأخطاء

ولتتعرف على أهم هذه العناصر الإنتاجية تأثيراً على إنتاجية محصول القول البلدي بالمحافظة، تم تقدير دوال الإنتاج باستخدام نموذج الانحدار المرحلي المتعدد في الصورة اللوغاريتمية المزدوجة لاستبعاد المتغيرات التي لم تثبت معنوية تأثيرها على المتغير التابع، مع الأخذ في

جدول رقم (٢) معلم الدالة الإنتاجية لمحصول القول البلدي بعينة الدراسة بمحافظة سوهاج:

| F | R ^{2/} | D.W | sig | T | B | معامل دالة الاتصال Y |
|-------|-----------------|------|-------|------|-----|---------------------------------|
| 15 ** | 45 | 1.93 | .0009 | 2.65 | 4.7 | الثابت |
| | | | .0006 | 2.8 | .68 | كمية التقاوي $\ln x_1$ |
| | | | .0010 | 2.0 | .17 | كمية السماد العضوي $\ln X_4$ |
| | | | .0021 | 2.2 | .66 | كمية السماد الاذروتي $\ln x_5$ |
| | | | .0017 | 2.4 | .13 | كمية السماد الفوسفاتي $\ln x_6$ |
| | | | .004 | 2.1 | .22 | كمية المبيدات $\ln x_7$ |

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات استمارية استبيان عننة البحث.

١- المرونة الإنتاجية:

باستعراض البيانات الواردة في الجدول رقم (٧)، يتبيّن أن معامل المرونة الإنتاجية لأهم العوامل تأثّرًا على الإناتجية الفدانية لمحصول الفول البلدي بعينة الدراسة قد بلغ حوالي .٦٨ و .٦٠ و .٦٦ و .١٧ و .١٢ و .٢٢. لكميات التقاوي والسماد البلدي والسماد الأزوتي والمبيّدات على التوالي، مما يشير إلى أن استخدام هذه العناصر يتم في المرحلة الاقتصادية للإنتاج وهي المرحلة الثانية من مراحل قانون تناقص الغلة، وإن الزراع لم يصلوا بعد إلى أقصى إنتاج، وقد قدر معامل المرونة الإجمالية بحوالي .١٨٥ وهو يعكس حالة تزايد العائد على السعة، أي ما يشير إلى أن زيادة المقادير المستخدمة من هذه العناصر الإنتاجية معاً بنسبة ١% يؤدي إلى زيادة الإنتاج بنسبة ١٨٥% أي أن هناك فرصة لزيادة كفاءة استخدام هذه العناصر بزيادة الكميّات منها في حدود مرنة كل عنصر انتاجي.

٢- العائد الاقتصادي للعنصر الإنتاجي:

باستعراض البيانات الواردة بالجدول رقم (٧)، يتبيّن أن العائد الاقتصادي للوحدة المستخدمة من المورد الإنتاجي كمؤشر للكفاءة الاقتصادية يزيد عن الواحد الصحيح لكل من كمية التقاوي وكمية السماد الصناعي وكمية السماد الأزوتني وكمية المبيدات وهو ما يشير إلى أن هذه العناصر الإنتاجية تستخدم بكفاءة اقتصادية، أي ما يعني وجود فرص للمنتجين لزيادة إنتاج الفول البلدي عن طريق التوسيع في استخدام هذه العناصر الإنتاجية سالفة الذكر، بينما يقل العائد الاقتصادي للوحدة المستخدمة من عنصر السماد الفوسفاتي عن الواحد الصحيح، وهو ما يشير إلى عدم تحقق الكفاءة الاقتصادية من استخدام هذا العنصر الإنتاجي وعلى ذلك يجب على المنتجين خفض الكمية المستخدمة منه حتى تتحقق الكفاءة الاقتصادية من استخدامه.

كما يشير الجدول إلى أن نموذج الانحدار المتعدد معنوي عند مستوى معنوية ٦١٪ وفقاً لقيمة F ، كما ثبتت معنوية كل من ثابت المعادلة و معاملات الانحدار (b) وفقاً اختبار t لاختبار معنوية معامل التنموذج لكل من: كمية المقاولي، كمية السماد العضوي، كمية السماد الأزوتني ، كمية السماد الفوسفاتي ، وكمية المبيدات وهذا معناه ان تغير اى من تلك العناصر بنسبة ١٠٠٪ يؤدي إلى تغير الناتج من الفول البلدي بنسب ٦٨٪، ٦٦٪، ٦٣٪ و ٦٢٪ لكل منها على الترتيب، و أن هذه العناصر الإنتاجية جميعاً ذات تأثير موجب على الإنتاجية الغذائية من محصول الفول البلدي (y) . وبالرجوع إلى الجدول يتبيّن ان هذه العناصر معاً مسؤولة عن حوالي ٤٥٪ من التغير الحادث في إنتاجية

الفنان من محصول الفول البلدي بالاردن استناداً على قيمة R^2 المعدل.
ثالثاً: معايير الكفاءة الإنتاجية والاقتصادية لإنتاج محصول الفول البلدي
 بعينة الدراسة في محافظة سوهاج:
 تم تقييم الكفاءة الإنتاجية لاستخدام العناصر الإنتاجية في إنتاج
 محصول الفول البلدي بعينة الدراسة، وذلك بقسمة قيمة الناتج الحدي
 للعنصر الإنتاجي على سعر الوحدة منه ، فإذا زادت قيمة هذا العامل عن
 الواحد الصحيح دل ذلك على تحقيق الكفاءة الإنتاجية من استخدام هذا
 العنصر في العملية الإنتاجية، ومن ثم إمكانية زيادة الكميّات المستخدمة
 منه لزيادة الإنتاجية وذلك في حدود المرونة الإنتاجية له ، والعكس إذا قلت
 قيمة عن الواحد الصحيح دل ذلك على أن العنصر يستخدم بكثافة أعلى
 من الحد الاقتصادي له ومن ثم هناك ضرورة لخفض كميته حتى تتحقق
 الكفاءة الإنتاجية من استخدامه.

جدول رقم (٧): معايير الكفاءة الإنتاجية والاقتصادية لإنتاج محصول القول البلدي بعينة الدراسة في محافظة سوهاج:

| المعامل | العنصر الإنتاجي | X_1 | X_4 | X_5 | X_6 | X_7 |
|--|-----------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| المرونة | | ٠.٦٨ | ٠.١٧ | ٠.٦٦ | ٠.١٣ | ٠.٢٢ |
| المرونة الإجمالية | (حالة تزاييد العائد على السلعة) | ١.٨٥ | | | | |
| الناتج المتوسط | | ٠.١٢ | | ٠.٤٨ | ٠.٠٩ | ٠.٠٥ |
| الناتج الحدي | | ٠.٠٨٢ | | ٠.٠٦ | ٠.٠٠٦ | ٠.٩٩ |
| قيمة الناتج الحدي * | | ٨٩.٧٦ | ٨٩.٧٦ | ٦٥.٢٤ | ٦.٦ | ١٠.٨٩ |
| العائد الاقتصادي للوحدة من العنصر الإنتاجي بالجنيه * | | ١٢.٨ | ٣٢.٧ | ٣.٦ | ٠.١١ | ٨.٣ |

* العائد الاقتصادي = قيمة الناتج الحدي للمورد + سعر الوحدة من المورد
** العائد الاقتصادي = جمعت وحسبت بالاعتماد على دالة الإنتاج المقدرة.

رابعاً: تقدير دالة الإنتاج المتماثل لعنصري السماد العضوي والسماد الأزوتي لمحصول القول البلدي بعينة الدراسة بمحافظة سوهاج.
لتقرير التوليفات الموردية المثلثى لعنصرى من عناصر الإنتاج يتم اشتقاق دالة الاستجابة المحصولية للعناصر الإنتاجيين الأكثر تأثيراً في إنتاجية محصول القول البلدي بعينة الدراسة من الدالة الإنتاجية المقدرة مع ثبات باقى عناصر الإنتاج عند متوسطاتها، ويمكن من خلاله دالة الاستجابة المحصولية اشتقاق معادلة منحني الناتج المتماثل و معادلة الممر التوسيعى المثلث كالتالى:
١- معادلة منحني الناتج المتماثل Iso - quant

وهو ذلك المنحنى الذي يمثل مختلف التوليفات من العناصر الإنتاجيين التي تعطى قدر ثابت من الإنتاج، يتم الحصول عليها بثبات الإنتاجية الفدائية عند قدر معين، ومن ثم الحصول على التوليفة الموردية التي تحقق ذلك القدر من الإنتاج وذلك كما يلى:

$$X_1 = (Y/b_0 X_2^{-b_2})^{1/b_1} \quad (1)$$

حيث: b_1 , b_2 المرونة الإنتاجية للعناصر الإنتاجيين.
 P_{X_2} , P_{X_1} أسعار كل من العناصر الإنتاجيين.
وبحل المعادلين (١)، (٢) مما يمكن الحصول على التوليفة الموردية المثلثى.

يتم اشتقاق دالة الاستجابة المحصولية بين عنصري السماد العضوي (x_4) والسماد الأزوتي (x_5) كمتغيرات مستقلان وإنتاجية محصول القول البلدي بعينة الدراسة (y) كمتغيرتابع مع ثبات باقى العناصر الإنتاجية عند متوسطاتها من الدالة الإنتاجية المقدرة والموضحة بالجدول رقم (٦) وتحويلها الى صورة دالة إنتاج كوب دوجلاس .

جدول رقم(٨): دالة الاستجابة المحصولية المقدرة والناتج المتماثل وخط التوليفات الأقل تكلفة لعنصري السماد العضوي والإزوتي بعينة الدراسة بمحافظة سوهاج

| دالة الاستجابة المحصولية | دالة الناتج المتماثل | دالة خط التوليفات الأقل تكلفة | Expansion - path |
|---|----------------------|-------------------------------|------------------|
| $x_4^{0.17} x_5^{0.66} Y = 0.35$ | $x_5^{3.8}$ | $x_4 = 149875551$ | $x_4 = 0.02 x_5$ |
| التمويلية المثلثى عند: $F = 2.11 m^3 / F$ | $x_5 = 105.7 kg/F$ | | |

المصدر: جمعت وحسبت بالاعتماد على دالة الإنتاج المقدرة من عينة الدراسة.

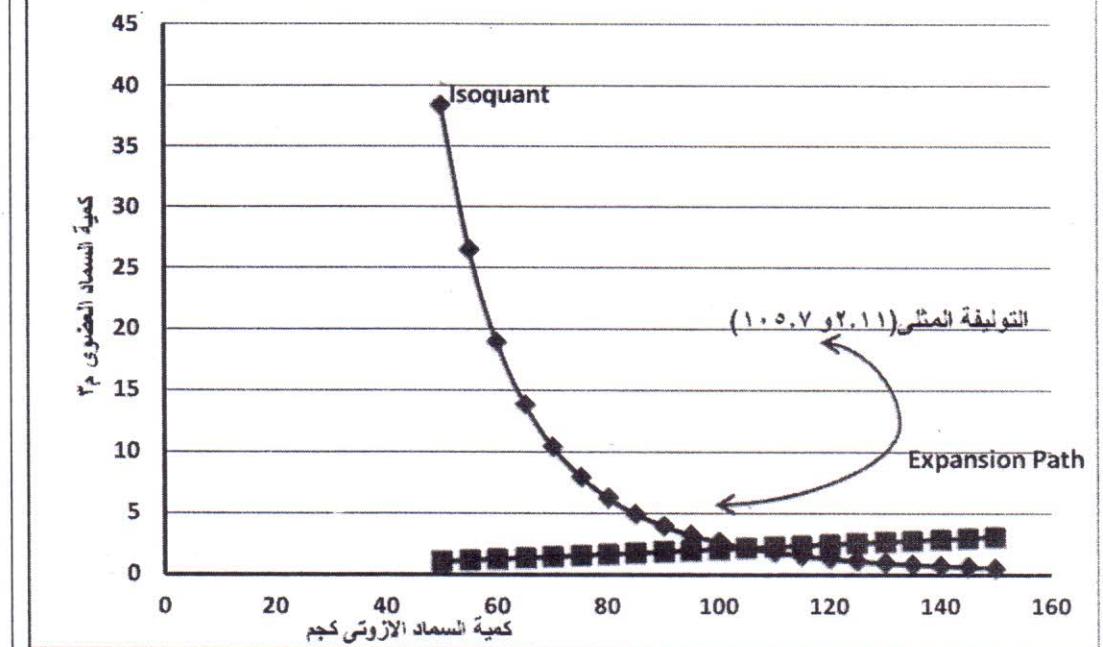
وبمقارنة الكمية المثلثى من عنصري السماد العضوي والإزوتي بالكميات الفعلية منها، تبين كما هو موضح بالجدول رقم (٩) ان الكمية المثلثى من السماد العضوي تقل عن مثيلتها الفعلية بمقدار ١٥.٦ متر مكعب، بينما تزيد الكمية المثلثى من السماد الإزوتي عن مثيلتها الفعلية بمقدار ١١.٣ كجم، وقد بلغت تكلفة التوليفة المثلثى ٢٦٤.١٥ جنية بمقدار انخفاض في التكاليف عن مثيلتها الفعلية بمقدار ٣٦٧.١٥ جنية.
وقد تم اشتقاق كل من دالة منحني الناتج المتماثل - Iso ، ودالة خط التوليفات الأقل تكلفة - path – Expansion من دالة الاستجابة المحصولية كما هو موضح بالجدول رقم (٨) ، وبحل هاتين الدالتين معاً يمكن التوصل إلى التوليفة المثلثى بين عنصري السماد العضوي(x_4) والسماد الإزوتي(x_5).
حيث تبين أن الكمية المثلثى للفدان من السماد العضوي بلغت حوالي ٢.١١ متر مكعب، و من السماد الإزوتي حوالي ١٠٥.٧ كجم.

جدول رقم(٩): التوليفات الموردية المثلثى والفعالية بين موردى السماد العضوى والإزوتي لمحصول القول البلدى بعينة الدراسة بمحافظة سوهاج

| البيان | الرقم | التمويلية المثلثى | التمويلية الفعلية |
|-------------------|--------|-------------------|-------------------|
| التمويلية المثلثى | ٢٦٤.١٥ | ١٠٥.٧ | ٩٤.٤ |
| التمويلية الفعلية | ٣٦٧.١٥ | ١١.٣ | ٦٣١.٣ |
| الفرق | | | |

المصدر: جمعت وحسبت بالاعتماد على دالة الإنتاج المقدرة من عينة الدراسة.

شكل رقم (١) : التوليفة المثلث لموردي السماد العضوي والأزوتى



حيث أن كل تغير في سعر العنصر يؤدي إلى تغير مماثل في كمية العنصر التي تعظم الربح.

ويوضح الجدول رقم (١٠) والأشكال (٢،٣،٤،٥،٦) دوال الطلب على أهم العناصر الإنتاجية المستخدمة في إنتاج محصول القول البلدي بعينة الدراسة بمحافظة سوهاج ومرنة الطلب عليها من دالة إنتاج محصول القول البلدي، حيث يتبيّن أن:

- الطلب على الكيمايات من التقاوى والسماد العضوي والسماد الأزوتى والسماد الفوسفاتى والمبيدات يزيد باختلاف سعر الوحدة منها (علاقة عكسية)، ويزادة سعر الوحدة من الناتج (علاقة طردية).

خامساً: اشتقاق دوال الطلب على أهم العناصر الإنتاجية وتقدير مرنة الطلب عليها:

يمكن اشتقاق دوال الطلب على العناصر الإنتاجية من الدوال الإنتاجية وذلك وفقاً للنظرية الاقتصادية، حيث إن الطلب على الموارد الإنتاجية هو طلب مشتق من الطلب على السلع النهائية وهو يمثل الجزء الأيمن (الهابط) من دالة قيمة الناتج الحدي ويرجع ذلك للشرط الكافى لتنظيم الربح والذي ينص على ضرورة أن يكون تقاضى دالة قيمة الناتج الحدي سالب، ويمكن اشتقاق دوال الطلب على العناصر الإنتاجية من خلال الشرط الضروري لتنظيم الربح:

$$\text{قيمة الناتج الحدي} = \text{سعر الوحدة من العنصر الإنتاجي}$$

جدول رقم (١٠): دوال الطلب على أهم العناصر انتاج محصول القول البلدي بعينة الدراسة بمحافظة سوهاج ومرنة الطلب عليها

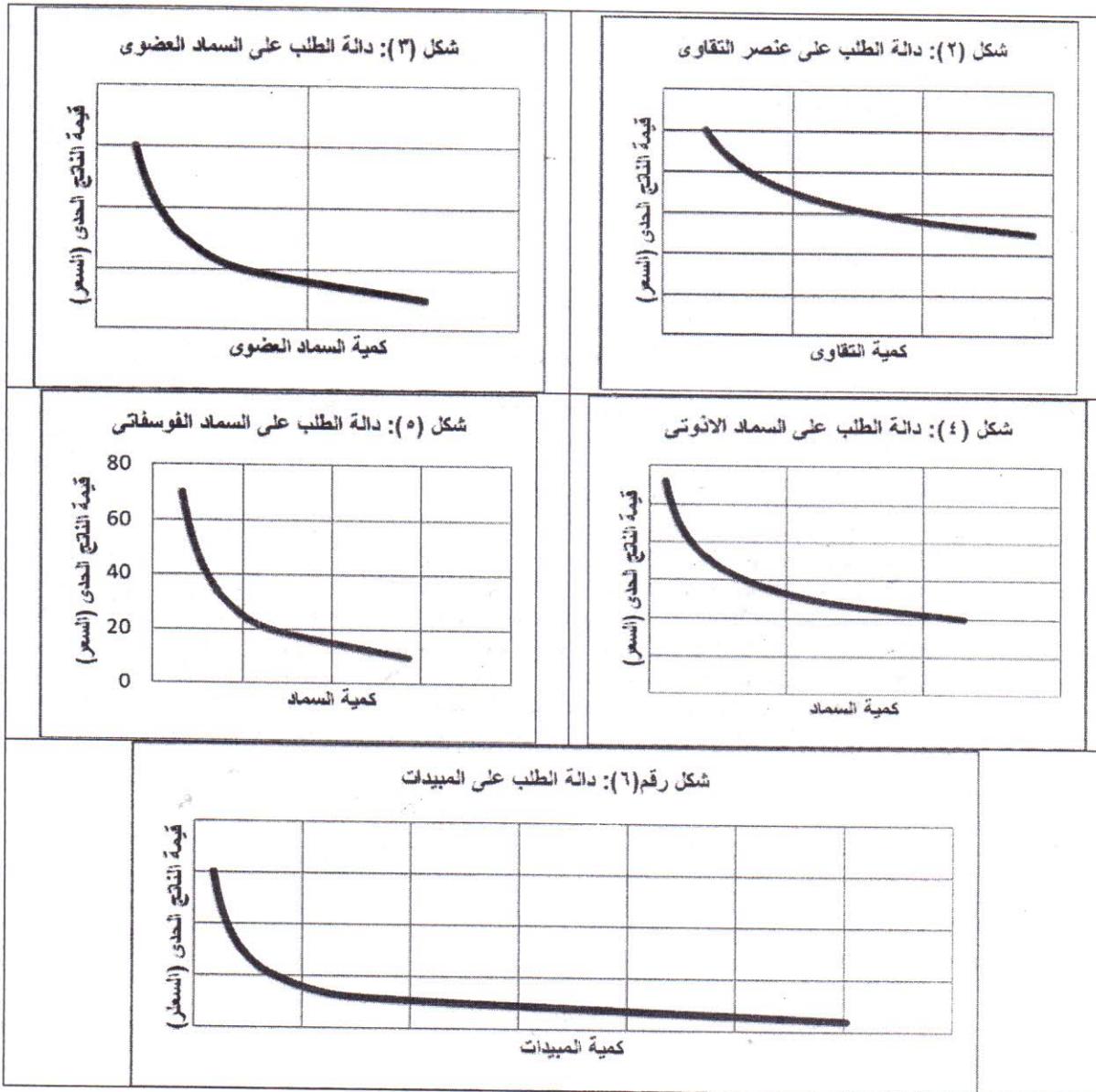
| العنصر الإنتاجي | الوحدة | دالة الناتج الحدي | دالة الطلب | مرنة الطلب |
|-----------------------------|------------|-----------------------------|-----------------------------|------------|
| X_1 كمية التقاوى | كجم / فدان | $MPX_1 = 0.422 X_1^{-0.32}$ | $X_1 = (0.422 Py)^{1/0.32}$ | -٢.١٢٥ |
| X_4 كمية السماد العضوي | م³ / فدان | $MPX_4 = 1.166 X_4^{-0.83}$ | $X_4 = (1.166 Py)^{1/0.83}$ | -١.٢ |
| X_5 كمية السماد الأزوتى | كجم / فدان | $MPX_5 = 0.367 X_5^{-0.34}$ | $X_5 = (0.367 Py)^{1/0.34}$ | -٢.٩٤ |
| X_6 كمية السماد الفوسفاتي | كجم / فدان | $MPX_6 = 0.735 X_6^{-0.88}$ | $X_6 = (0.735 Py)^{1/0.88}$ | -١.١٣ |
| X_7 كمية المبيدات | لتر / فدان | $MPX_7 = 2.13 X_7^{-0.78}$ | $X_7 = (2.13 Py)^{1/0.78}$ | -١.٣ |

حيث Py تمثل سعر الوحدة من الناتج Px تمثل سعر الوحدة من العنصر الإنتاجي.

المصدر: جمعت وحسبت بالاعتماد على دالة الانتاج المقدرة، من عينة الدراسة.

منهما بمقدار وحدة واحدة، أي ان الطلب على تلك الموارد طلب من نسبيا.

٢- تزيد الكيمايات المطلوبة من التقاوى (X_1) و السماد العضوي (X_4) و السماد الأزوتى (X_5) و السماد الفوسفاتي (X_6) و المبيدات (X_7) بمقدار ٢.١٢٥ ، ٢.٩٤ ، ١.١٣ ، ١.٢ ، ١.٣ باختلاف سعر كل



حسن ثامر زنجل السامراني(دكتور)، التوليفات المثلثى للعمل ورأس المال لمحصول البانجنجان فى محافظة صلاح الدين للموسم الاتتاجى ٢٠١٢، مجلة تكريت للعلوم الزراعية، المجلد (١٣)، العدد (٤)، ٢٠١٤.

حافظ حافظ دويدار (دكتور)، محمد عبد الرحيم مرعي (دكتور)، دراسة اقتصادية لأهم العوامل المؤثرة على محصول القول البلدى في ظل سياسة التحرر والإصلاح الاقتصادي في ج.م.ع، المجلة المصرية للاقتصاد الزراعي، المجلد الرابع عشر، العدد الثالث، سبتمبر ٤، ٢٠١٤.

فاتن محمد كمال (دكتور)، تحليل اقتصادي للمتغيرات المؤثرة على إنتاج أهم المحاصيل البقولية في مصر، المجلة المصرية للاقتصاد الزراعي، المجلد الخامس عشر، العدد الثاني، يونيو ٢٠٠٥.

مديرية الزراعة بسوهاج، سجلات قسم الإحصاء، بيانات غير منشورة، ٢٠١٤.

وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، الإداره المركزية للاقتصاد الزراعي، نشرة الاقتصاد الزراعي، أعداد مختلفة القاهرة ٢٠١٤.

Debertin, David L, 2012, Agricultural Production Economics, Second edition ©Macmillan Publishing Company, a division of Macmillan Inc, Upper Saddle River, N.J. USA 07458

التوصيات: في ضوء ما ورد بالبحث من نتائج توصى الدراسة بضرورة تعزيز دور الإرشاد الزراعي لمساعدة الزراع على تعظيم إنتاجهم من خلال تحديد نسبة المزج المثلثى بين العناصر الإنتاجية المستخدمة فى إنتاج محصول القول البلدى لتحقيق أقصى عائد ممكن من زراعته، بالإضافة الى ضرورة توفير مستلزمات الإنتاج بأسعار مدرومة.

المراجع

- احمد الفيل (دكتور)، منيرة الحاذق(دكتور)، جلال الملحق (دكتور)، بهاء مكرم، دراسة اقتصادية مقارنة لمزارع إنتاج التفاح فى ظل استخدام وعدم استخدام الأسمدة الورقية بمراكز كفر الدوار بمحافظة البحيرة، المؤتمر العلمى الثالث لقسم الاقتصاد وإدارة الأعمال الزراعية، الفترة ٢٩-٢٨ يوليو، مجلة الإسكندرية للبحوث الزراعية، عدد خاص أغسطس ٢٠١١.
- اشرف محمد ابو العلا (دكتور)، فكرى سعد الدسوقي(دكتور)، محمد التابعى، دراسة اقتصادية لإنتاج المانجو فى منطقة شرق البحيرات بمحافظة الإسماعيلية، المجلة المصرية للاقتصاد الزراعي، المجلد الثالث عشر، العدد الأول، مارس ٢٠٠٣.

**STUDY OF ECONOMIC EFFICIENCY AND DEMAND FUNCTIONS ON THE THE
MOST IMPORTANT PRODUCTION RESOURCES USED IN PRODUCING OF
BROAD BEAN CROP IN SOHAG GOVERNORATE**

Dalia H. El Showeikh* ; Y.A. Diab*and M.E. Mahmoud**

* Department of Agricultural Economics; Faculty of Agriculture, Assiut University, Assiut.

** Agric, Econ, Res, Instit- Agric, Res, Center, Dokki, Egypt.

ABSTRACT

This study aims to identify the efficient use of economic resources in agricultural production of broad bean crop in Sohag province to identify the extent of the deviation of actual productive situation. The study depended on achieving its objectives on production function estimation of crop beans commune using Cobb Douglas, Using raw data obtained from field studies. The study findings indicate that the most important economic resources impact on broad bean crop productivity in ardeb: The amount of seeds, organic fertilizer , nitrogen fertilizer , phosphate fertilizer , and pesticides. Coefficient of production elasticity for the most important factors affected on the productivity of the crop of faba bean in the study sample has reached approximately (0.68 , 0.17 , 0.66 , 0.12 , 0.22) for the amount of seeds and the quantity of manure and the amount of nitrogen fertilizer and pesticides relatively. This indicates that the use of these elements was in the stage economic of the law of diminishing returns. The total elasticity of the modulus was about 1.85 , which reflects the increasing return of scales . The economic return of the units of the quantity used from seeds and the amount of manure and the amount of nitrogen fertilizer and pesticides more than one , while the economic return of the unit used from phosphate fertilizer less than one. The Demand for the seeds , organic fertilizer , nitrogen fertilizer , phosphate fertilizer , pesticides relatively flexible as any change in the prices of those resources leading to larger change in the quantities